

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM

FOUNDATION ATELIER FOR COMMUNITY
TRANSFORMATION - ACT

Broj: 154-08 / 25

Datum: 18. 08. 2025

Broj: 41 0 Pr 104543 24 Pr
Visoko, 17.6.2025. godine

Općinski sud u Visokom, sudija Amir Bajrić, odlučujući u prekršajnom postupku protiv okrivljenih „Adriatic Metals BH“ doo Vareš, C.P.D. i L.A., kao odgovornih lica u navedenom pravnom licu zbog prekršaja iz člana 9. stav 1. u vezi člana 58. stav 1. tačka f) i stav 2. Zakona o šumama ZDK, a na osnovu člana 15., čl. 72. st. 2. tač. 3., 79. st. 1. a u odnosu na C.P.D. i L.A. i na osnovu člana 66. i 72. Zakona o prekršajima F BiH („Sl. novine F BiH“ br. 63/14), nakon usmenog pretresa održanog dana 16.6.2025. godine, u prisustvu Oparić Mirsada, predstavnika ovlaštenog organa Kantonalne uprave za šumarstvo ZDK, predstavnika pravnog lica, Babić Nežada, advokata iz Zenice i odsustvu obaviještenih okrivljenih C.P.D. i L.A. donio je dana 17.6.2025. godine, slijedeće:

RJEŠENJE

I okrivljeno pravno lice: ADRIATIC METALS BIH D.O.O., sjedište Tisovci bb, općina Vareš, ID broj 4236448780005,

II okrivljeni C.P.D. iz V. B., vozačka dozvola VB broj: ..., sa sjedištem na adresi pravnog lica-..., V., u svojstvu direktora pravne osobe „Adriatic metals BH“, kao odgovornog lica, bez ograničenja ovlaštenja, zbog propuštanja i

III okrivljeni L.A., iz S., u svojstvu izvršnog direktora pravne osobe "Adriatic metals BH" kao odgovorno lice u pravnom licu, zbog propuštanja,

ODGOVORNI SU

što su:

1. U periodu od 15.07.-19.07.2023 godine, u šumi državne svojine u G.J "GTB" odjel 63, na području općine Vareš,, u svojstvu nosioca prava na koncesiju za istraživanje i eksploataciju ruda, kao investitori i nalogodavci, prilikom izvođenja radova na istraživanju mineralnih resursa, angažujući kooperante izvršili sječu, obaranje/izvaljivanje 86. stabala jele, smrče, bukve i javora, ukupne bruto drvene mase od 131,20 m3, bez prethodnog odabira, dozname i odobrenja nadležnog organa,
2. Dana 29.08.2023 godine, u šumi državne svojine u G.J "GTB" odjel 63, na području općine Vareš,, u svojstvu nosioca prava na koncesiju za istraživanje i eksploataciju ruda, kao investitori i nalogodavci, prilikom izvođenja radova na istraživanju mineralnih resursa, angažujući kooperante izvršili sječu, obaranje/izvaljivanje stabala jele i smrče, ukupne bruto drvene mase od 17,29 m3, bez prethodnog odabira, dozname i odobrenja nadležnog organa,
3. U periodu od 14.09.-20.09.2023 godine, u šumi državne svojine u G.J "GTB" odjel 63, i G.J "GTB" odjel 64 na području općine Vareš,, u svojstvu nosioca prava na koncesiju za istraživanje i eksploataciju ruda, kao investitori i nalogodavci, prilikom

izvođenja radova na istraživanju mineralnih resursa, angažujući kooperante izvršili sječu, obaranje/izvaljivanje 450. stabala jele, smrče i bukve, ukupne bruto drvene mase od 375,35 m³, bez prethodnog odabira, doznake i odobrenja nadležnog organa.

Čime su pod tačkama 1., 2. i 3. izreke počinili u sticaju tri prekršaja iz člana 9. stav 1. Zakona o šumama („Službene novine Ze-do kantona“, broj 8/13, 1/15 i 5/21), što je kažnjivo po članu 58. stav 1. tačka f) istog Zakona a u odnosu na II i III okrivljenog i u vezi stava 2. istoga člana Zakona

pa im sud na osnovu navedenih zakonskih odredbi, te odredaba čl. 22. Zakona o prekršajima FBiH, i primjenom člana 24. stav 1. Zakona o prekršajima FBiH

I okrivljenom pravnom licu za prekršaj iz tačke 1. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 7.000,00 KM (sedamhiljada konvertibilnih maraka), za prekršaj iz tačke 2. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 KM (pethiljada konvertibilnih maraka) i za prekršaje iz tačke 3. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 13.000,00 KM (trinaesthiljada konvertibilnih maraka), te pravnom licu izriče

IZRIČE

JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 15.000 KM (petnaesthiljada konvertibilnih maraka)

II okrivljenom C.P.D. za prekršaj iz tačke 1. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 1.500,00 KM (jedna hiljada i pet stotina konvertibilnih maraka), za prekršaj iz tačke 2. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 KM (jednahiljada konvertibilnih maraka) i za prekršaje iz tačke 3. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 2.500,00 KM (dvijehiljade i pet stotina konvertibilnih maraka), te okrivljenom C.P.D. i primjenom odredbe člana 58. stav 2. Zakona o šumama ZDK

IZRIČE

JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 3.000 KM (trihiljade konvertibilnih maraka)

III okrivljenom L.A. za prekršaj iz tačke 1. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 1.500,00 KM (jedna hiljada i pet stotina konvertibilnih maraka), za prekršaj iz tačke 2. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 KM (jednahiljada konvertibilnih maraka) i za prekršaje iz tačke 3. izreke rješenja utvrđuje novčanu kaznu u iznosu od 2.500,00 KM (dvijehiljade i pet stotina konvertibilnih maraka), te okrivljenom L.A. i primjenom odredbe člana 58. stav 2. Zakona o šumama ZDK

IZRIČE

JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 3.000 KM (trihiljade konvertibilnih maraka)

Na osnovu čl. 202. st.1. ZKP F BiH, a u vezi sa čl. 18. st. 2. ZOP.-a F BiH, okrivljeno pravno lice, okrivljeni C.P.D. i okrivljeno L.A. se obavezuju da plate na ime troškova prekršajnog postupka u vidu paušala iznos od po 100,00 KM.

Rok za plaćanje novčane kazne i troškova postupka je 15 dana.

Obrazloženje

Kantonalna uprava za šumarstvo ZDK je ovom sudu podnijela zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka protiv I, II i III okrivljenih broj: 05-1-22-512-70/24 od 23.10.2024. godine, broj: 05-1-22-512-71/24 od 23.10.2024. godine i broj: 05-1-22-00105-76/23 od 23.10.2024. godine zbog prekršaja iz člana 9. stav 1. Zakona o šumama („Službene novine Ze-do kantona“, broj 8/13, 1/15 i 5/21), što je kažnjivo po članu 58. stav 1. tačka f) istog Zakona bliže opisanih u izreci ovoga rješenja.

Sud je donio rješenje o spajanju postupaka na osnovu člana 32. stav 7. i 8. ZKP-a u vezi sa članom 18. Zakona o prekršajima kojim se spajaju predmeti ovog suda broj 41 0 Pr 104543 24 Pr, 41 0 Pr 104545 24 Pr i 41 0 Pr 104546 24 Pr protiv okrivljenih ADRIATIC METALS BIH D.O.O., C.P.D. i L.A., te odlučio da će se provesti jedinstven postupak i donijeti jedna odluka i to u predmetu broj 41 0 Pr 104543 24 Pr kao najstarijim predmetu smatrajući da je navedeno u cilju ekonomičnosti i efikasnosti opravdano jer se u sva tri predmeta protiv istih okrivljenih u kojima se okrivljenim stavlja na teret izvršenje istog prekršaja na isti činjenično opisani način ali u različitim periodima.

Dana 16.6.2025. godine održan je usmeni pretres u prisustvu predstavnika ovlaštenog organa KUŠ ZDK, predstavnika okrivljenog pravnog lica, Babić Nedžada, advokata iz Zenice i odsustvu uredno obaviještenih okrivljenih C.P.D. i L.A. (što je sud utvrdio uvidom u dostavnice u spisu predmeta) a isti svoj izostanak nisu opravdali.

Kako se okrivljeni C.P.D. i L.A. nisu odazvali na usmeni pretres, predstavnik KUŠ ZDK je ostao kod dokaza i zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka protiv istih i predložio da se oglase odgovornim zbog propuštanja. Članom 78. Zakona o prekršajima F BiH je propisano: „Ako okrivljeni ne pristupi na usmeni pretres zakazan na osnovu zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, sud će donijeti rješenje kojim će okrivljenog oglasiti odgovornim zbog propuštanja. Sud će utvrditi odgovarajuću sankciju na osnovu dokaza podnesenih od ovlaštenog organa“. Zbog navedenog je sud okrivljene C.P.D. i L.A. i oglasio odgovornim zbog propuštanja za predmetne prekršaje počinjene u sticaju i nastavio postupak u odnosu na okrivljeno pravno lice.

U daljem toku postupka predstavnik okrivljenog pravnog lica je prihvatio odgovornost za sve prekršaje koje se okrivljenom pravnom licu stavlja na teret. Pri tome je izjavio:” U dopisu Kantonalnog tužilaštva Zenica upućenom KUŠ kao podnositelju prijave tačno je uz navođenje svih dokaza navedeno sve što je vezano i za ovaj prekršajni postupak. Ne bih ponavljano navode iz ovog dopisa i molim sud da prilikom odluke u ovom prekršajnom predmetu cijeni činjenice i dokaze iz ovog dopisa a koje je Kantonalno tužilaštvo imalo u cjelosti na uvid prilikom donošenja odluke o neprovođenju istrage. Samo bih napomenuo da je rješenjem federalnog Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: UP –I-08-22-1-155/21 KK od 31.05. 2021. godine dozvoljena promjena namjene šumskog zemljišta u građevinsko i to u okviru eksploatacionog polja koje je predmet ovog prekršaja, sva naknada za promjenu iz šumskog u građevinsko za ovu ukupnu parcelu 1797/1 odnosno ovog koncesiono polje je plaćeno u ukupnom iznosu od 343.778,12 KM o čemu sudu ću predložiti dokaz, a iste uplate se zasnivaju na rješenjima Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva kopija ću također predložiti kao dokaz i sve naknade u istim rješenjima su plaćene, a odnose se na korištenje šumskog zemljišta i faktički i na sječu drveta koje je nakon

izvršene sječe predato Kantonalnoj upravi šumarstva u cjelosti-cjelokupna drva posječena masa, što se vidi iz zapisnika o preuzimanju ove drvene mase koji su navedeni u svim prijavama“. Završnom izlaganju predstavnik pravnog lica je izjavio:“ Nesporna je činjenica da je okrivljeni kao pravno lice kao koncesionar dobilo sve prethodne dozvole za promjenu namjene šumskog zemljišta u građevinsko zemljište i da je u skladu sa tim na tom koncesionom polju pretvarajući ovo šumsko zemljište u građevinsko izvršilo sječu a faktički za takvu sječu je imalo dozvolu tako da se ne radi ni o kakvoj sječi bez dozvole osim što je propuštena prethodna radnja a to je doznačavanje stabala. Međutim iz samih rješenja koja sam priložio navedeno je da se okrivljeno pravno lice kao investitor obavezuje tačkom 8. da nakon isteka ugovora o koncesiji izvrši rekultivaciju i pošumljavanje zemljišta na površini koja je predmetom privremenog korištenja i pretvorbe iz šumskog u građevinsko, što znači da se kompletan predmet po svim prekršajnim prijavama zasniva isključivo na činjenici da prethodne doznake nije bilo a li nije bilo ni bespravne sječe niti konačno bilokakve štete u smislu da je načinjena šteta ne plaćanjem jer je kompletna drvena masa ne samo plaćena u cjelosti već je i podnosilac prijave KUŠ odvuкао kompletno posječenu drvenu masu i pored toga što je okrivljeno pravno lice i platilo ovu posječenu drvenu masu tako da štete nema, a sigurno je da će okrivljeno pravno lice poslije isteka ugovora o koncesiji ispuniti svoju obavezu po rješenju u tački 8. kako sam to naveo. Dakle okrivljeno pravno lice nije ima namjeru da izvrši bilo kakvu bespravnu sječu niti da izbjegavao obavezu plaćanja odnosno imovinsko pravnog zahtjeva koji bi eventualno postavio KUŠ. Imajući u vidu navedeno molim sud da je obzirom izvršeno spajanje ove tri prekršajne prijave da okrivljenom pravnom licu izrekne jedinstveno novčanu kaznu ispod zakonom propisanog minimuma za ovaj prekršaj cijeneći sve naprijed navedene okolnosti za koje smatram da bi se trebala cijeliti kao osobito olakšavajuće okolnosti u ovom poslu“.

Odredba člana 69. stav 1. Zakona o prekršajima FBiH u relevantnom dijelu propisuje:“(1) Usmeni pretres počeo će objavljivanjem glavnog sadržaja prekršajnog naloga ili zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka. Sud će tražiti od okrivljenog da se izjasni o tome da li prihvata odgovornost. Ako prihvati odgovornost, sud će razmatrati samo vrstu i visinu sankcije. U tom slučaju rješenje ne treba sadržavati obrazloženje, a u pouci će se navesti da se okrivljeni može žaliti samo u pogledu sankcije i zaštitne mjere”.

U smislu odredbe čl. 69. st. 1. Zakona o prekršajima FBiH sud je razmatrao samo vrstu i visinu sankcije kako to navedena zakonska odredba i propisuje kada okrivljeni prihvati odgovornost.

Odredba člana 58. stav 1. tačka f), te stavovi 2. i 3. Zakona o šumama ZDK glasi:“(1) Novčanom kaznom od 5.000 do 15.000 KM kažnjava se korisnik državnih šuma i šumskog zemljišta ili drugo pravno lice ako: f) vrši sječu šume prije odabiranja i doznake stabala za sječu (član 9. stav (1)); (2) Za prekršaj iz stava (1) ovog člana kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 1.000 do 3.000 KM i odgovorno lice u pravnom licu. (3) Za prekršaj iz stava (1) tačka f) i h), izreći će se i zaštitna mjera oduzimanja drveta i nedravnih šumskih proizvoda koji su nastali počinjenjem prekršaja i sredstava kojima je počinjen prekršaj“.

Odredba člana 9. Zakona o šumama u relevantnom dijelu glasi:“Doznaka stabala za sječu vrši se odabiranjem stabala ili obilježavanjem površina obraslih drvećem. Obilježavanje površina za sječu može se vršiti samo u izdanačkim šumama u svrhu konverzije šuma. (8) Stabla u šumi mogu se sjeći tek poslije izvršene doznake, izrade projekta za izvođenje radova u šumarstvu, obavlještavanja Kantonalne uprave i općine na čijem se području vrši sječa“.

Okrivljenim se u ovom predmetu stavlja na teret izvršenje tri ista prekršaja kako je opisano u izreci rješenja. Pri svemu tome sud je imao u vidu da Zakon o prekršajima FBiH nema regulisan institut produženog prekršaja, za razliku od krivičnog materijalnog prava, kao ni da je odredbom člana 18. Zakona o prekršajima FBiH upućeno da se primjenjuje odredbe Krivičnog Zakona u odnosu na produženo djelo. Stoga je sud morao primjeniti odredbe člana 24. Zakon o prekršajima koje se odnose na sticaj.

U toku postupka provedeni su slijedeći dokazi: Prijava za šumsku štetu broj 70/24 Nalaz geometra od 27.07.2023. g sa poratnim aktom KUŠ ZDK od 27.07.2023. i skicom lica mjesta, Preuzimanje privremeno oduzetog/zapljenjenog drveta akt broj 05-1-22-00128-181-1/23 od 20.07.2023.godine, Zapisnik broj 05-1-22-00128-181/23 od 20.07.2023.godine, 22 fotografije lica mjesta, Obavještenje Kantonalnog tužilaštva o neprovođenju istrage broj T04 0 KTA 0055448 23 od 09.07.2024.godine, Procjena pričinjene štete 6 stranica, Aktuelni Izvod iz sudskog registra od 28.04.2023. godine, Prijava za šumsku štetu broj 71/24, Nalaz geometra od 08.09.2023. g sa poratnim aktom KUŠ ZDK od 08.09.2023. i skicom lica mjesta, Preuzimanje privremeno oduzetog/zapljenjenog drveta akt broj 05-1-22-00128-222-1/23 od 31.08.2023.godine, Zapisnik broj 05-1-22-00128-222/23 od 29.08.2023.godine, 14 fotografije lica mjesta, Procjena pričinjene štete 3 stranice, Prijava za šumsku štetu broj 76/23 sa procjenom pričinjene štete, Nalaz geometra od 07.11.2023. g sa poratnim aktom KUŠ ZDK od 07.11.2023. i skicom lica mjesta, Nalaz geometra od 26.09.2023. g sa poratnim aktom KUŠ ZDK od 26.09.2023. i skicom lica mjesta, Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 30.10.2023.godine, Zapisnik broj 05-1-22-00128-265/23 od 25.09.2023.godine, 49 fotografije lica mjesta, Rješenja Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: UP-I-08-22/1-477-4/23 od 08.01.2024. godine sa navedenom naknadom za korištenje šumskog zemljišta u iznosu od 100.468,91 KM koji iznos je plaćen po uplatnicama od 12.01.2024. godine u iznosima od 60.281,35 KM i 40.187,56 KM, Rješenje Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: UP-I-08-22/1-240-4/23 od 08.01.2024. godine sa obračunatom navedenom naknadom za korištenje šumskog zemljišta u iznosu od 232.437,93 KM koji iznos je plaćen po uplatnicama od 12.01.2024. godine u iznosima od po 139.462,76 KM i 92.975,17 KM, Rješenja Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: UP-I-08-22/1-359-4/23 od 08.01.2024. godine sa navedenom naknadom za korištenje šumskog zemljišta u iznosu od 10.871,28 KM koji iznos je plaćen po uplatnicama od 12.01.2024. godine u iznosima od po 4.348,51 KM i 6.522,77 KM, Mišljenje Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu ZDK broj 05-22-03322-5/23 od 22.06.2023.godine, Mišljenje Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvu i vodoprivredu ZDK broj 05-22-02755-6/23 od 22.06.2023.godine. Sud nalazi uvidom u navedene dokaze da su se u radnjama svih okrivljenih ostvarila sva obilježja prekršaja koji im se stavljaju na teret jer se sječa u bilo kojoj šumi bilo čijeg vlasništva ne smije vršiti bez prethodne doznake nadležnog organa i druge propisane procedure.

Prilikom određivanja vrste i visine sankcije sud je imao u vidu sve okolnosti koje utiču na to da kazna bude veća ili manja, a koje su propisane odredbom člana 22. stav 3. Zakona o prekršajima FBiH pri čemu je kao otežavajuće okolnosti za sve troje okrivljenih cijenio količinu drvne mase koja nije doznačena prije sječe i provedena propisana procedura u skladu sa Zakonom o šumama obzirom da se i sa sječom samo jednog stabla bez doznake i otpreme i odobrenja nadležnog organa čini predmetni prekršaj. Od olakšavajućih okolnosti sud je na strani okrivljenog pravnog lica cijenio prihvatanja odgovornosti. Drugih olakšavajućih i

otežavajućih okolnosti sud nije našao na strani bilo kojeg okrivljenog obzirom da ovlašteni organ sudu nije predočio podatke o ranijoj kažnjivosti okrivljenih. Sud nije mogao prihvatiti navod predstavnika pravnog lica da je predaja posjeđene drvene mase KUŠ ZDK olakšavajuća okolnost jer Zakon o šumama ZDK u članu 58. stav. 3 izričito propisuje da se ta drvena masa oduzima tako da ista i nije bila dobrovoljno predana morala bi biti oduzeta (sud nije mogao izreći zaštitnu mjeru oduzimanja sredstava kojima je počinjen prekršaj jer od strane ovlaštenog organa nisu precizirani ti predmeti niti je predloženo njihovo oduzimanje).

Shodno naprijed navedenom sud je okrivljenom utvrdio pojedinačne novčane na osnovu odredbe člana 24. stav 1. Zakona o prekršajima Federacije Bosne i te je za svaki prekršaj utvrdio novčanu kaznu kao u izreci rješenja i primjenom pravila o sticaju istim izrekao jedinstvene novčane kazne kao u izreci rješenja. Po ocjeni suda svrha sankcija i kažnjavanja za počinjene prekršaja a obzirom na broj prekršaja i količinu drvene mase koja je posjeđena bez da je prethodno doznačena i provedene ostale procedure od strane nadležnog organa (radi se o vrlo velikoj ukupnoj količini drvene mase od 523,84m²-zbog čega sud i nije mogao prihvatiti prijedlog predstavnika pravnog lica da na bilo koji način ublažava izrečene kazne) biće postignuta samo izricanjem jedinstvene novčane kazne i to za pravno lice u iznosu od 15.000,00 KM, a za II i III okrivljene kao odgovorne osobe u navedenom pravnom licu u iznosu od po 3.000,00 KM novčane kazne, jer su navedene sankcije koje su izrečene srazmjerne stepenu odgovornosti svakog od okrivljenih i težini počinjenih prekršaja.

Na osnovu čl. 202. st.1. ZKP F BiH, u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH i čl. 18. st. 2. ZOP.-a F BiH, sud je svakog od okrivljenih obavezao da plate na ime troškova prekršajnog postupka u vidu paušala iznos od po 100,00 KM jer su II i III okrivljeni pred evidentno zaposleni (pred sud nisu pristupili i negirali navedeno) a za pravno lice nisu dostavljeni podatci koji ukazuju na negativno finansijsko poslovanje.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a u skladu sa članom 79. ZOP FBiH a u odnosu na okrivljeno pravno lice u skladu sa članom 72. ZOP FBiH, odlučeno je kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja. I okrivljeno pravno lice žalbu može podnijeti samo u pogledu sankcije. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.



SUDIJA

Amir Bajrić

SUDIJA-PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tačnost prepisa/otpravka potvrđuje

Šef sudske pisarnice